



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU  
Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-68/2024-21

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu ovog suda Marku Benčiću, uz sudjelovanje Leonarda Lavaronija kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv Mišela Pucelja, zbog kaznenog djela iz čl. 179.a Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/11, 56/15 i 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21; dalje u tekstu KZ/11) povodom optužnice OKDO Zagreb broj KO-DO-1372/2023 od 10. listopada 2023., nakon održane javne rasprave u prisutnosti tužitelja Dominika Balića (OKDO Zagreb) i okrivljenog, dana 13. siječnja 2026.

### p r e s u d i o j e

okrivljeni MIŠEL PUCELJ, OIB 56528069888, sin Vjekoslava Pucelja i Renate Cibulić Večerín, rođene Cibulić, rođen u Zagrebu 6. ožujka 1973., s prebivalištem u Zagrebu, Ljubijnska ulica 77, državljanin RH, pismen sa završenom večernjom školom za trgovca, prodavač, zaposlen u Boltu, na radnom mjestu vozača, vlasnik stana na adresi prebivališta površine od 75 m<sup>2</sup> i garaže površine od 18 m<sup>2</sup>, razveden, bez djece, nije služio vojsku, bez odlikovanja ili čina, neosuđivan, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

### k r i v j e

što je:

u razdoblju od kolovoza 2021. do 22. kolovoza 2023. u Zagrebu i Buzetu, u cilju da omalovaži i nanese psihičku i fizičku bol svojoj tada izvanbračnoj supruzi Ani Kukolja, protivno članku 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, u alkoholiziranom stanju Anu Kukolja učestalo vrijeđao govoreći joj "glupačo, smrduljo, kravetino, kurvetino", govorio joj da što ona misli da je ona nešto ako ima bolji posao, u više navrata je rukama držao za nadlaktice, od čega bi joj ostale modrice, gurao je prema zidu stana čvrsto je držeći za čeljust, te joj prijetio govoreći joj "doći ću dolje, nasjeći ću te na komade i ti znaš da ja imam alat," zbog čega mu je poklopila slušalicu pa ju je ponovno nazvao i u daljnjoj nakani da ju ustraši rekao "Sad idem u Šumećane i zapalit ću ti kuću", a kojim je cjelokupnim ponašanjem svoju sada bivšu izvanbračnu suprugu Anu Kukolja doveo u ponižavajući položaj i kod nje izazvao osjećaj srama i povrede dostojanstva,

dakle, teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod člana obitelji izazvao strah za njezinu sigurnost i doveo je u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo,

čime je počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece - nasilje u obitelji - iz čl. 179.a KZ/11, opisano i kažnjivo po čl. 179.a KZ/11,

pa mu se po navedenom zakonskom propisu

i z r i č e

kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

pa se okrivljeniku temeljem čl. 56. KZ/11 izriče

#### UVJETNA OSUDA

kojom se određuje da se ovako određena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 5 (pet) godina ne počinio novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 69. KZ/11 okrivljenom se izriče sigurnosna mjera "Obveznog liječenja od ovisnosti" koja može trajati najdulje tri godine.

Temeljem čl. 58. st. 5. KZ/11 sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne zatvora ako okrivljeni ne postupi po čl. 69. KZ/11.

Temeljem čl. 54. KZ/11 okrivljenom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme uhićenja 29. i 30. kolovoza 2023. godine.

Temeljem čl. 79. st. 2. KZ/11 od okrivljenog se oduzima privremeno oduzeti mobilni telefon marke Samsung Galaxy S10 zajedno sa SIM karticom, a koji je od njega oduzeo MUP, PUZ, III. PP, 29. kolovoza 2023. godine pod brojem 214-02/23-20/25830 potvrdom br. 00159591, a koji će se mobilni telefon nakon pravomoćnosti presude uništiti.

Temeljem čl. 148. st. 1. u vezi čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08 okrivljenik je na ime troškova kaznenog postupka dužan platiti 849,43 EUR na ime troškova psihijatrijskog vještačenja i to u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti presude, te paušalnu svotu sudu u iznosu od 100,00 EUR.

#### Obrazloženje

1. Uvodno navedenom optužnicom stavljeno je okrivljenom Mišelu Pucelju na teret da je počinio kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179.a. KZ/11 i kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. i 3. KZ/11. Nakon što je optužnica potvrđena, održana je pred ovim sudom rasprava koja je započela 4. lipnja 2025. godine te je zbog protoka tri mjeseca iznova započela 5. rujna 2025. godine te je dovršena izricanjem ove presude.

2. Na pitanje kakav stav zauzima prema optužbi, optuženi se izjasnio da se ne osjeća krivim, nakon čega je sud u dokaznom postupku kao svjedoka saslušao oštećenu Anu Kukolju, po službenoj dužnosti proveo psihijatrijsko vještačenje te pročitao i razgledao izvješće o uhićenju i dovođenju okrivljenog, zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s potvrdom o privremenom oduzimanju i izvješćem policije, liječničku dokumentaciju za okrivljenog, izvode iz KE i PE za okrivljenog te iskaze svjedoka Domagoja Kukolje i Mile Jerbića. Na kraju dokaznog postupka okrivljeni je ispitan.

3. Temeljem ovako provedene rasprave, a brižljivo cijeneći kako sve ove dokaze zasebno, kao i u cjelini i u međusobnom odnosu, sud je s potpunom izvjesnošću potvrdio da je okrivljeni počinio kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ/11, a na temelju izmijenjene optužnice na ovom ročištu. Tužitelj je, naime, izmijenio optužnicu na način da je u činjeničnom opisu, kao i u zakonskom opisu i pravnoj kvalifikaciji, okrivljenom stavio na teret da je počinio samo kazneno djelo nasilja u obitelji. Okrivljeni je, a nakon što je na ročištu priznao da je počinio prije na teret mu stavljena oba kaznena djela, u odnosu na izmijenjenu optužnicu istaknuo da ju je u potpunosti razumio te ponovio navode da se smatra krivim. Dakle, ne samo na temelju jasnog, određenog, okolnosnog, životnog i logičnog, pa dakle uvjerljivog i istinitog iskaza okrivljenog, već i na temelju iskaza oštećene, a posredno i ostalih izvedenih dokaza, utvrđeno je da je okrivljeni počinio na teret mu stavljeno kazneno djelo. U njegovom ponašanju stekli su se svi bitni elementi bića ovog kaznenog djela, a budući da je okrivljeni teško kršeći propise o zaštiti od nasilja u obitelji, prvenstveno protivno čl. 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, učestalo kroz razdoblje od dvije godine vrijeđao oštećenu, fizički nasrtao na nju, prijetio joj te kod nje kao izvanbračne supruge, dakle, člana obitelji, izazvao strah za njenu sigurnost te ju time doveo u ponižavajući položaj.

4. Uzimajući u obzir način počinjenja kaznenih djela prema prvotnoj optužnici, sud je, dakle, po službenoj dužnosti proveo psihijatrijsko vještačenje u kojem je na temelju nalaza i mišljenja dr. Željka Marinića utvrđeno da je okrivljeni osoba emocionalno sniženog kapaciteta, pasivno-zavisnih i nestabilnih odlika osobnosti, u osnovi neuropske strukture ličnosti, uz prisutnost dugogodišnjeg konzumiranja alkohola koje je došlo u fazu zlouporabe i dovelo do razvoja sindroma ovisnosti. Zbog navedenog, došlo je do oštećenja središnjeg živčanog sustava uz početni psihoorganski sindrom. Kritične zgode okrivljeni je bio smanjeno ubrojiv te je vještak preporučio izricanje sigurnosne mjere obveznog liječenja od ovisnosti, a kako bi se spriječilo počinjenje novih, pa i težih kaznenih djela. Sud je stoga utvrdio da je okrivljeni bio kriv te ovo kazneno djelo počinio s izravnom namjerom, tj. svjestan svih bitnih elemenata bića ovog kaznenog djela, htijući da se ti bitni elementi ostvare, a što se i dogodilo.

5. Kako je okrivljeni proglašen krivim, to mu je sud izrekao odgovarajuće kaznene sankcije. Za kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ/11 propisana je kazna zatvora u trajanju od jedne godine do tri godine te mu je stoga sud izrekao kaznu zatvora od jedne godine. Pritom mu je kao olakotno uzeto što je do sada neosuđivan, što je kritične zgode bio smanjeno ubrojiv, što mu je došlo do nepovratnog pogoršanja zdravstvenog stanja, što je sudu pomogao u utvrđenju činjeničnog stanja, te što je i prije izricanja presude počeo sa samoinicijativnim liječenjem od alkohola. U ponašanju okrivljenog sud nije našao otegotnih okolnosti te

mu je stoga izrečena uvjetna osuda, ali s najdužim rokom provjeravanja od pet godina, uzimajući pritom u obzir višegodišnje probleme sa zlorabom alkohola. Okrivljenom je također izrečena i sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti iz čl. 69. KZ/11, a koja može trajati najdulje tri godine. Po mišljenju suda, samo se uz ove i ovakve kaznene sankcije može ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 41. KZ/11, odnosno izraziti društvena osuda zbog počinjenog kaznenog djela, jačati povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utjecati na optuženog i sve druge da ne čine kaznena djela (specijalna i generalna prevencija) te omogućiti optuženom ponovno uključivanje u društvo. Kako se okrivljeni od 9. listopada 2025. godine pa nadalje, a budući da mu je nakon izricanja presude produljen, nalazi u istražnom zatvoru, to mu je to vrijeme temeljem čl. 54. KZ/11 uračunato u izrečenu kaznu zatvora.

6. Okrivljenom je u izrečenu kaznu zatvora uračunato vrijeme uhićenja kako je to navedeno u izreci presude.

7. Kako je okrivljeni ovo kazneno djelo počinio i upotrebom mobitela koji mu je privremeno oduzet u prethodnom postupku, to mu je on temeljem čl. 79. st. 2. KZ/11 i stalno oduzet.

8. Budući da je okrivljeni proglašen krivim, to je temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 dužan platiti stvarno nastale troškove postupka, tj. 849,43 EUR na ime psihijatrijskog vještačenja te paušalnu svotu sudu u iznosu od 100,00 EUR, a koji iznos odgovara njegovim prosječnim imovinskim mogućnostima, težini i vrsti počinjenog kaznenog djela, kao i dužini trajanja i složenosti ovog kaznenog postupka.

U Zagrebu 13. siječnja 2026.

Sudac:  
Marko Benčić

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Temeljem čl. 465. ZKP/08 protiv ove presude žalba nije dopuštena, budući da su se stranke nakon objave presude odrekle prava na žalbu protiv presude.

#### DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1372/2023 - web servisom
2. Okrivljeni Mišel Pucelj - Zagreb, Ljubijaska ulica 77
3. Oštećena Ana Kukolja - Zagreb, Koledinečka 3

Broj zapisa: **9-30881-d9e67**

Kontrolni broj: **0dd5b-71092-4324d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.